

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านบริบท 2) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านปัจจัยนำเข้า 3) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านกระบวนการ 4) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านผลผลิต และ 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ผู้ประเมินจึงนำเสนอผลการประเมินโครงการฯ ตามลำดับของวัตถุประสงค์ ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านบริบท

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ด้านบริบท เป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฯกับบริบทที่เกี่ยวข้องมีผลปรากฏดังตารางที่ 2 และ 3

**ตารางที่ 2** จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การสอน  
นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

| สถานภาพ                                                | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|--------------------------------------------------------|------------|---------------|
| 1.ตำแหน่ง                                              |            |               |
| ครูผู้สอนกลุ่มสาระศิลปศึกษา                            | 3          | 9.40          |
| ครูผู้สอนกลุ่มสาระอื่นๆ                                | 29         | 90.60         |
| <b>รวม</b>                                             | <b>32</b>  | <b>100.00</b> |
| 2.ประสบการณ์การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน |            |               |
| น้อยกว่า 3 ปี                                          | 5          | 15.60         |
| 3-10 ปี                                                | 5          | 15.60         |
| มากกว่า 10 ปี                                          | 22         | 68.80         |
| <b>รวม</b>                                             | <b>32</b>  | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น ครูผู้สอนกลุ่มสาระอื่นๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.60 มีประสบการณ์การสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน มากกว่า 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการฯ กับด้านบริบทที่เกี่ยวข้อง (N=36)

| ที่ | ด้านบริบท/รายการ                                                                            | ระดับความสอดคล้อง |            | แปลผล            |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|------------------|
|     |                                                                                             | $\mu$             | $\sigma$   |                  |
| 1   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542                   | 4.56              | .50        | มากที่สุด        |
| 2   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 | 4.53              | .51        | มากที่สุด        |
| 3   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ                               | 4.59              | .50        | มากที่สุด        |
| 4   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน           | 4.75              | .44        | มากที่สุด        |
| 5   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ                        | 4.53              | .51        | มากที่สุด        |
| 6   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้                            | 4.53              | .51        | มากที่สุด        |
| 7   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน                          | 4.66              | .48        | มากที่สุด        |
| 8   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน | 4.59              | .50        | มากที่สุด        |
| 9   | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน             | 4.59              | .50        | มากที่สุด        |
| 10  | วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง                                  | 4.59              | .50        | มากที่สุด        |
|     | <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                         | <b>4.59</b>       | <b>.24</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการฯ กับบริบทที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = .24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.75$ ,  $\sigma = .44$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.66$ ,  $S.D. = .48$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มี 3 ข้อ คือ ข้อ 2, 5 และ 6 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 นโยบายสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = .51$ ) ซึ่งเห็นได้ว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้

## 2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลปรากฏดังตารางที่ 4 และ 5

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ โดยภาพรวม (N=36)

| ที่          | ด้านปัจจัยนำเข้า | ระดับความเหมาะสม |          | แปลผล     |
|--------------|------------------|------------------|----------|-----------|
|              |                  | $\mu$            | $\sigma$ |           |
| 1.           | บุคลากร          | 4.58             | .27      | มากที่สุด |
| 2.           | งบประมาณ         | 4.56             | .27      | มากที่สุด |
| 3            | สื่อ อุปกรณ์     | 4.57             | .31      | มากที่สุด |
| 4.           | การบริหารจัดการ  | 4.69             | .23      | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม |                  | 4.60             | .23      | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = .23$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ด้านการบริหารจัดการเหมาะสมที่สุดในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = .23$ ) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = .27$ ) ส่วนงบประมาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = .27$ ) ซึ่งปรากฏว่า ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า  
ของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ จำแนกเป็นรายข้อ (N=36)

| ที่        | ด้านปัจจัยนำเข้า/รายการ                                                                                                | ระดับความเหมาะสม |     | แปลผล     |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-----------|
|            |                                                                                                                        | μ                | σ   |           |
| 1. บุคลากร |                                                                                                                        | 4.58             | .27 | มากที่สุด |
| 1.1        | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน | 4.69             | .47 | มากที่สุด |
| 1.2        | ครูมีความสามารถในการประสานงาน วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านศิลปะแบบมีส่วนร่วมและเสียสละทำงานในวันหยุด                | 4.56             | .50 | มากที่สุด |
| 1.3        | ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมศิลปะและสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้                                                     | 4.47             | .51 | มาก       |
| 1.4        | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะมีทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียน          | 4.56             | .50 | มากที่สุด |
| 1.5        | ล่ามภาษามือมีความสามารถในการสื่อสาร เข้าใจคำศัพท์เฉพาะด้านศิลปะ และธรรมชาติผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน        | 4.62             | .49 | มากที่สุด |

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า  
ของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ จำแนกเป็นรายข้อ (N=36) (ต่อ)

| ที่             | ด้านปัจจัยนำเข้า/รายการ                                                                                                    | ระดับความเหมาะสม |     | แปลผล     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-----------|
|                 |                                                                                                                            | μ                | σ   |           |
| 2. งบประมาณ     |                                                                                                                            | 4.56             | .27 | มากที่สุด |
| 2.1             | โรงเรียนมีการวางแผนการใช้งบประมาณสำหรับพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ                                                               | 4.59             | .50 | มากที่สุด |
| 2.2             | โรงเรียนมีการระดมเงินทุนเพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะของนักเรียนฯ จากชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง                            | 4.62             | .49 | มากที่สุด |
| 2.3             | โรงเรียนมีการกำหนดหมวดรายจ่ายในการเบิกจ่ายเพื่อนำงบประมาณมาใช้ในโครงการฯตามระเบียบของทางราชการ                             | 4.50             | .51 | มาก       |
| 2.4             | โรงเรียนมีการกำหนดระยะเวลาในการนำงบประมาณมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการฯ                                   | 4.62             | .49 | มากที่สุด |
| 2.5             | โรงเรียนมีแนวทางในการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณตามระเบียบของทางราชการ                                                   | 4.47             | .51 | มาก       |
| 3. สื่อ อุปกรณ์ |                                                                                                                            | 4.57             | .31 | มากที่สุด |
| 3.1             | โรงเรียนมีสถานที่พร้อมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะในวันหยุด                                                        | 4.50             | .51 | มากที่สุด |
| 3.2             | โรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะครบตามจำนวนนักเรียน                                                  | 4.66             | .48 | มากที่สุด |
| 3.3             | โรงเรียนมีอุปกรณ์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ เพิ่มมุมมองด้านศิลปะสำหรับผู้เรียน เช่น สื่อรูปภาพ สมาร์ททีวี สัญญาณอินเทอร์เน็ต | 4.62             | .49 | มากที่สุด |
| 3.4             | โรงเรียนมีการจัดเก็บ ซ่อมแซม และให้บริการเครื่องมือ สื่อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมศิลปะอย่างเป็นระบบ                    | 4.59             | .50 | มากที่สุด |
| 3.5             | โรงเรียนมีสถานที่ในการแสดงผลงานศิลปะซึ่งใช้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ                                    | 4.47             | .51 | มาก       |

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า  
ของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ จำแนกเป็นรายข้อ (N=36) (ต่อ)

| ที่                | ด้านปัจจัยนำเข้า/รายการ                                              | ระดับความเหมาะสม |     | แปลผล     |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-----------|
|                    |                                                                      | μ                | σ   |           |
| 4. การบริหารจัดการ |                                                                      | 4.69             | .23 | มากที่สุด |
| 4.1                | โรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการฯ         | 4.91             | .30 | มากที่สุด |
| 4.2                | โรงเรียนมีการประชุมวางแผนเตรียมงานโดยการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง   | 4.84             | .37 | มาก       |
| 4.4                | โรงเรียนมีการจัดทำตารางในการดำเนินงานครอบคลุมทุกกิจกรรมตามโครงการฯ   | 4.56             | .50 | มากที่สุด |
| 4.5                | โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการฯ | 4.56             | .50 | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม       |                                                                      | 4.60             | .23 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = .23$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อเรียงลำดับความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย คือโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = .30$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการประชุมวางแผนเตรียมงานโดยการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.84$ ,  $\sigma = .37$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากัน คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมศิลปะและสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ โรงเรียนมีแนวทางในการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณตามระเบียบของทางราชการและโรงเรียนมีสถานที่ในการแสดงผลงานศิลปะซึ่งใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = .51$ )

### 3. ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านกระบวนการ

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านกระบวนการ มีผลมีผลปรากฏดังตารางที่ 6 และ 7

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ ฯ โดยภาพรวม (N=36)

| ที่          | ด้านกระบวนการ             | ระดับการปฏิบัติ |          | แปลผล     |
|--------------|---------------------------|-----------------|----------|-----------|
|              |                           | $\mu$           | $\sigma$ |           |
| 1.           | การวางแผน (Plan)          | 4.58            | .24      | มากที่สุด |
| 2.           | การปฏิบัติตามแผน (Do)     | 4.63            | .24      | มากที่สุด |
| 3.           | การตรวจสอบ (Check)        | 4.55            | .29      | มากที่สุด |
| 4.           | การปรับปรุงแก้ไข (Action) | 4.65            | .27      | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม |                           | 4.61            | .23      | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านกระบวนการมีระดับการปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.61$ ,  $\sigma = .23$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีระดับปฏิบัติในการปรับปรุงแก้ไข (Action) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = .27$ ) รองลงมาคือการปฏิบัติตามแผน (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = .24$ ) ส่วนการตรวจสอบ (Check) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = .29$ ) ซึ่งปรากฏว่า ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินระดับปฏิบัติด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ จำแนกเป็นรายข้อ (N=36)

| ที่                      | ด้านกระบวนการ/รายการ                                                                                      | ระดับการปฏิบัติ |     | แปลผล     |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----|-----------|
|                          |                                                                                                           | μ               | σ   |           |
| 1.การวางแผน (Plan)       |                                                                                                           | 4.58            | .24 | มากที่สุด |
| 1.1                      | มีการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศก่อนจัดทำโครงการ                               | 4.81            | .40 | มากที่สุด |
| 1.2                      | มีการแต่งตั้งคณะทำงานในการดำเนินโครงการฯ                                                                  | 4.50            | .51 | มาก       |
| 1.3                      | มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการฯ                                        | 4.62            | .49 | มากที่สุด |
| 1.4                      | มีการประสานหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องก่อนดำเนินโครงการฯ                                                     | 4.44            | .50 | มาก       |
| 1.5                      | มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ครู นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนทราบอย่างทั่วถึง                              | 4.53            | .51 | มากที่สุด |
| 2. การปฏิบัติตามแผน (Do) |                                                                                                           | 4.67            | .22 | มากที่สุด |
| 2.1                      | มีการประเมินความสามารถของนักเรียนก่อนการพัฒนา                                                             | 4.78            | .42 | มากที่สุด |
| 2.2                      | มีการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนอย่างเพียงพอกับจำนวนนักเรียน                                        | 4.53            | .51 | มากที่สุด |
| 2.3                      | มีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน บุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ | 4.91            | .30 | มากที่สุด |
| 2.4                      | มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และดำเนินโครงการฯตามตารางปฏิทินที่กำหนด                                         | 4.53            | .51 | มากที่สุด |
| 2.5                      | มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะกับผู้เรียนครอบคลุมทุกเนื้อหา                         | 4.59            | .50 | มากที่สุด |

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินระดับปฏิบัติด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ จำแนกเป็นรายข้อ (N=36) (ต่อ)

| ที่                          | ด้านกระบวนการ/รายการ                                                                    | ระดับการปฏิบัติ |     | แปลผล     |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----|-----------|
|                              |                                                                                         | μ               | σ   |           |
| 3. การตรวจสอบ (Check)        |                                                                                         | 4.54            | .30 | มากที่สุด |
| 3.1                          | มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ                            | 4.59            | .50 | มากที่สุด |
| 3.2                          | มีการนิเทศ ติดตาม ทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง                                              | 4.59            | .50 | มากที่สุด |
| 3.3                          | มีการนิเทศกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินงานโครงการ | 4.56            | .50 | มากที่สุด |
| 3.4                          | มีการรวบรวมปัญหา อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อยของโครงการฯระหว่างการนิเทศ                      | 4.47            | .51 | มาก       |
| 3.5                          | มีการสรุปจัดทำรายงานการดำเนินงานโครงการฯ                                                | 4.50            | .51 | มาก       |
| 4. การปรับปรุงแก้ไข (Action) |                                                                                         | 4.65            | .27 | มากที่สุด |
| 4.1                          | มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโครงการฯ                                                     | 4.56            | .50 | มากที่สุด |
| 4.2                          | มีการแก้ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการฯ                                   | 4.72            | .46 | มากที่สุด |
| 4.3                          | มีการประชุมเพื่อพัฒนาโครงการฯ โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง                          | 4.59            | .50 | มากที่สุด |
| 4.4                          | มีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง                   | 4.81            | .40 | มากที่สุด |
| 4.5                          | มีการสรุปและรายงานผลการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ                                    | 4.56            | .50 | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม                 |                                                                                         | 4.61            | .23 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินโครงการด้านกระบวนการ ภาพรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.61$ ,  $\sigma = .23$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีระดับ  
ปฏิบัติ โดยมีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน บุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความ  
ร่วมมือในการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = .30$ ) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์

ความต้องการของนักเรียนและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศก่อนจัดทำโครงการและมีการสรุปและรายงานผลการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = .40$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การประสานหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องก่อนดำเนินโครงการฯ มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = .50$ )

#### 4. ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ด้านผลผลิต

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ด้านผลผลิต มีผลการประเมินความสามารถด้านศิลปะและการประเมินเจตคติของนักเรียน ปรากฏ ดังตารางที่ 8 และ 9

**ตารางที่ 8** เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านศิลปะของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ (N=36)

| ที่                | ความสามารถด้านศิลปะ<br>(ด้านละ 20 คะแนน) | คะแนนการประเมิน |      |           |      | t        | Sig. |
|--------------------|------------------------------------------|-----------------|------|-----------|------|----------|------|
|                    |                                          | ก่อน            |      | หลัง      |      |          |      |
|                    |                                          | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |          |      |
| 1                  | การสื่อความหมาย                          | 8.86            | 1.64 | 16.97     | 1.30 | -24.913* | .000 |
| 2                  | ความคิดสร้างสรรค์                        | 9.03            | 1.40 | 16.53     | 1.34 | -26.756* | .000 |
| 3                  | เทคนิควิธีการทางศิลปะ                    | 7.94            | 1.88 | 16.75     | 1.27 | -27.666* | .000 |
| 4                  | การจัดองค์ประกอบศิลป์                    | 8.25            | .81  | 17.17     | 1.42 | -39.334* | .000 |
| 5                  | ความประณีตและเรียบร้อย                   | 7.89            | .85  | 17.64     | .99  | -42.361* | .000 |
| คะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน |                                          | 8.39            | .72  | 17.01     | .66  | -64.239* | .000 |

\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ จำนวน 36 คน มีความสามารถด้านศิลปะก่อนและหลังการร่วมโครงการฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความสามารถหลังร่วมโครงการฯ สูงกว่าเข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง 5 ด้าน ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านความประณีตและเรียบร้อย การจัดองค์ประกอบศิลป์ เทคนิควิธีการทางศิลปะ การสื่อความหมายและความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับเจตคติของนักเรียนบกพร่องทางการได้ยินที่มีต่อ  
กิจกรรมศิลปะ (N=36)

| ที่ | รายการ                                                                    | ระดับเจตคติ |          | แปลผล |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|-------|
|     |                                                                           | $\mu$       | $\sigma$ |       |
| 1.  | กิจกรรมศิลปะทำให้นักเรียนมีอิสระในการแสดงออก                              | 4.64        | .49      | ดีมาก |
| 2.  | ศิลปะเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อจิตใจของทุกคน                              | 4.69        | .47      | ดีมาก |
| 3.  | กิจกรรมศิลปะนอกเวลาทำให้นักเรียนมีอิสระในการสร้างผลงาน                    | 4.56        | .50      | ดีมาก |
| 4.  | คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะช่วยให้ผลงานศิลปะของนักเรียนสวยงามมากขึ้น | 4.89        | .32      | ดีมาก |
| 5.  | การเสนอแนะเกี่ยวกับงานศิลปะแก่คนอื่นเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน                | 4.81        | .40      | ดีมาก |
| 6.  | กิจกรรมศิลปะทำให้นักเรียนมีความสุขและผ่อนคลาย                             | 4.92        | .28      | ดีมาก |
| 7.  | นักเรียนภูมิใจในผลงานศิลปะของตนเอง                                        | 4.94        | .23      | ดีมาก |
| 8.  | กิจกรรมศิลปะช่วยให้มีสมาธิในการเรียนรู้มากขึ้น                            | 4.75        | .44      | ดีมาก |
| 9.  | นักเรียนชอบวาดภาพ ระบายสี เมื่อมีเวลาว่าง                                 | 4.86        | .35      | ดีมาก |
| 10. | นักเรียนชักชวนคนอื่นให้ร่วมกิจกรรมศิลปะ                                   | 4.92        | .28      | ดีมาก |
|     | ค่าเฉลี่ยรวม                                                              | 4.80        | .25      | ดีมาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า หลังการดำเนินโครงการฯ นักเรียนบกพร่องทางการได้ยินมีเจตคติต่อกิจกรรมศิลปะ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\mu = 4.80$ ,  $\sigma = .25$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ นักเรียนภูมิใจในผลงานศิลปะของตนเอง อยู่ในระดับดีมาก( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = .23$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมศิลปะทำให้นักเรียนมีความสุขและผ่อนคลาย นักเรียนชักชวนคนอื่นให้ร่วมกิจกรรมศิลปะ อยู่ในระดับดีมาก ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = .28$ ) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กิจกรรมศิลปะนอกเวลาทำให้นักเรียนมีอิสระในการสร้างผลงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = .50$ )

**5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยม ศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์**

การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ มีดังนี้

5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์มีผลปรากฏดังตารางที่ 10 และ 11

**ตารางที่ 10** จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามสถานภาพ (N=36)

| ที่ | สถานภาพทั่วไป                         | จำนวน (คน) | ร้อยละ        |
|-----|---------------------------------------|------------|---------------|
| 1.  | <b>ความสัมพันธ์ของท่านกับนักเรียน</b> |            |               |
|     | พ่อ แม่                               | 23         | 63.90         |
|     | ผู้ดูแลหรือผู้ปกครอง                  | 13         | 36.10         |
|     | <b>รวม</b>                            | <b>36</b>  | <b>100</b>    |
| 2.  | <b>ระดับการศึกษา</b>                  |            |               |
|     | ต่ำกว่าปริญญาตรี                      | 6          | 16.70         |
|     | ปริญญาตรี                             | 26         | 72.20         |
|     | สูงกว่าปริญญาตรี                      | 4          | 11.10         |
|     | <b>รวม</b>                            | <b>36</b>  | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับนักเรียน คือ เป็นพ่อ แม่ มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 72.20 สูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

**ตารางที่ 11** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ (N=36)

| ที่          | รายการ                                                                                               | ระดับความพึงพอใจ |          | แปลผล     |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|-----------|
|              |                                                                                                      | $\mu$            | $\sigma$ |           |
| 1            | ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนโครงการ                                                       | 4.69             | .47      | มากที่สุด |
| 2            | ความเชี่ยวชาญของครูและผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะประจำโครงการ                                             | 4.69             | .47      | มากที่สุด |
| 3            | ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียน                                 | 4.61             | .49      | มากที่สุด |
| 4            | คุณภาพและความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมศิลปะ เช่น กระดาษ พู่กัน สีน้ำ สีเทียน เป็นต้น      | 4.81             | .40      | มากที่สุด |
| 5            | การสนับสนุนสื่อ เทคโนโลยีแก่นักเรียนรายบุคคลสำหรับการสร้างงานศิลปะที่ทันสมัย                         | 4.78             | .42      | มากที่สุด |
| 6            | มีล่ามภาษามือเพื่อสื่อสารกับนักเรียนตลอดการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ                                 | 4.78             | .42      | มากที่สุด |
| 7            | นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านผลงานศิลปะกับผู้ทรงคุณวุฒิ                                    | 4.86             | .35      | มากที่สุด |
| 8            | นักเรียนเรียนรู้ผลงานศิลปะประเภทต่างๆ จากการแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ เป็นต้น | 4.61             | .49      | มากที่สุด |
| 9            | นักเรียนได้ศึกษา สังเกต จากสถานการณ์จริง                                                             | 4.86             | .35      | มากที่สุด |
| 10           | นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง                                                          | 4.64             | .49      | มากที่สุด |
| 11           | นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้                                                               | 4.78             | .42      | มากที่สุด |
| 12           | นักเรียนมีทักษะและเทคนิคในการใช้วัสดุ อุปกรณ์และกระบวนการทางศิลปะที่สูงขึ้น                          | 4.89             | .32      | มากที่สุด |
| 13           | นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกในการวาดภาพ                                                          | 4.89             | .32      | มากที่สุด |
| 14           | นักเรียนมีศักยภาพด้านศิลปะดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง                                                       | 4.59             | .50      | มากที่สุด |
| 15           | หน่วยงานในชุมชนและผู้เกี่ยวข้องยอมรับความสามารถด้านศิลปะของนักเรียน                                  | 4.89             | .32      | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม |                                                                                                      | 4.76             | .26      | มากที่สุด |

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = .26$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่นักเรียนมีทักษะและเทคนิคในการใช้วัสดุ อุปกรณ์และกระบวนการทางศิลปะที่สูงขึ้น นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกในการวาดภาพและหน่วยงานในชุมชนและผู้เกี่ยวข้องยอมรับความสามารถ ด้านศิลปะของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = .32$ ) รองลงมาคือ นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านผลงานศิลปะกับผู้ทรงคุณวุฒิและนักเรียนและได้ศึกษา สังเกตจากสถานการณ์จริงอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = .35$ ) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีศักยภาพด้านศิลปะดีขึ้นอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = .50$ )

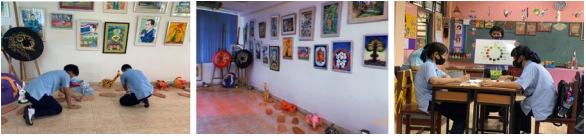
5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์มีผลปรากฏดังตารางที่ 12 และ 13

**ตารางที่ 12** จำนวนและร้อยละของนักเรียนบกพร่องทางการได้ยินที่เข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามสถานภาพ (N=36)

| ที่ | สถานภาพทั่วไป                        | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----|--------------------------------------|------------|--------|
| 1   | <b>ระดับชั้นที่ศึกษา</b>             |            |        |
|     | 1.1 มัธยมศึกษาตอนต้น                 | 20         | 55.60  |
|     | 1.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย                | 16         | 44.40  |
|     | <b>รวม</b>                           | 36         | 100.0  |
| 2   | <b>รูปแบบการรับบริการ</b>            |            |        |
|     | 2.1 อยู่ประจำ                        | 29         | 80.60  |
|     | 2.2 ไป-กลับ                          | 7          | 19.40  |
|     | <b>รวม</b>                           | 36         | 100.0  |
| 3   | <b>เหตุผลที่นักเรียนร่วมโครงการฯ</b> |            |        |
|     | 3.1 ผู้ปกครองแนะนำ                   | 6          | 16.70  |
|     | 3.2 เพื่อนชวนร่วมกิจกรรม             | 5          | 13.90  |
|     | 3.3 ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์       | 5          | 13.90  |
|     | 3.4 สนใจและชอบเรียนศิลปะด้วยตัวเอง   | 15         | 41.70  |
|     | 3.5 สามารถพัฒนาเป็นอาชีพได้          | 3          | 8.30   |
|     | 3.6 ต้องการแสดงความสามารถด้านศิลปะ   | 2          | 5.60   |
|     | <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                  | 36         | 100.00 |

จากตารางที่ 12 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่กำลังเรียนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน คิดเห็นร้อยละ 55.60 รับบริการทางการศึกษาแบบอยู่ประจำ มากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 80.60 และเหตุผลที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่สนใจและชอบเรียนศิลปะด้วยตัวเอง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70

**ตารางที่ 13** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ (N=36)

| ที่ | รายการ                                                                                                                                          | ระดับความพึงพอใจ |          | แปลผล     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|-----------|
|     |                                                                                                                                                 | $\mu$            | $\sigma$ |           |
| 1   | มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนร่วมโครงการฯ<br>                    | 4.67             | .48      | มากที่สุด |
| 2   | ห้องเรียนศิลปะสะอาดและมีผลงานศิลปะต้นแบบสร้างแรงบันดาลใจ<br> | 4.75             | .44      | มากที่สุด |
| 3   | บทเรียนที่ครูสอนและให้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง<br>                | 4.61             | .49      | มากที่สุด |
| 4   | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนศิลปะของนักเรียน<br>         | 4.75             | .44      | มากที่สุด |
| 5   | ครูผู้สอนมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน<br>         | 4.81             | .40      | มากที่สุด |

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ (N=36) (ต่อ)

| ที่ | รายการ                                                                                                                                                                                                     | ระดับความพึงพอใจ |          | แปลผล     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|-----------|
|     |                                                                                                                                                                                                            | $\mu$            | $\sigma$ |           |
| 6   | วัสดุ อุปกรณ์สำหรับกิจกรรมศิลปะมีเพียงพอ เช่น กระดาษ วาดภาพ พู่กัน สีน้ำ สีเทียน<br>                                      | 4.72             | .45      | มากที่สุด |
| 7   | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะ (ศิลปิน) ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านศิลปะ<br>                                                   | 4.94             | .23      | มากที่สุด |
| 8   | สื่อเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนรายบุคคล เช่น แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์แบบพกพา สมาร์ททีวี ในการสร้างงานศิลปะที่ทันสมัยเพียงพอ<br> | 4.61             | .49      | มากที่สุด |
| 9   | โรงเรียนนำเสนอกิจกรรมและหน้าที่ของผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง<br>                                                           | 4.75             | .44      | มากที่สุด |
| 10  | การจัดทัศนศึกษาพิพิธภัณฑ์ หรือนิทรรศการงานศิลปะอย่างต่อเนื่อง<br>                                                       | 4.69             | .47      | มากที่สุด |
| 11  | การเพิ่มเวลาสอนศิลปะทุกวันเสาร์ เวลา 9.00 น.-11.00 น.<br>                                                               | 4.78             | .42      | มากที่สุด |
| 12  | มีล่ามภาษามือสื่อสารกับนักเรียนตลอดกิจกรรม<br>                                                                          | 4.89             | .32      | มากที่สุด |

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะฯ (N=36) (ต่อ)

| ที่          | รายการ                                                                                                                                                      | ระดับความพึงพอใจ |          | แปลผล     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|-----------|
|              |                                                                                                                                                             | $\mu$            | $\sigma$ |           |
| 13           | นักเรียนมั่นใจในการวาดภาพและใช้อุปกรณ์ศิลปะ<br>                            | 4.86             | .35      | มากที่สุด |
| 14           | นักเรียนมีความสามารถด้านศิลปะเพิ่มขึ้น<br>                                | 4.81             | .40      | มากที่สุด |
| 15           | หน่วยงานในชุมชนและผู้เกี่ยวข้องยอมรับความสามารถด้านศิลปะของนักเรียน<br> | 4.92             | .28      | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยรวม |                                                                                                                                                             | 4.78             | .26      | มากที่สุด |

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.78$ ,  $\sigma = .26$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การที่มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะ(ศิลปิน) ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านศิลปะ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = .23$ ) รองลงมาคือ หน่วยงานในชุมชนและผู้เกี่ยวข้องยอมรับความสามารถด้านศิลปะของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = .28$ ) มีล่ามภาษามือสื่อสารกับนักเรียนตลอดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = .32$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บทเรียนที่ครูสอนและให้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองและสื่อเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนรายบุคคล เช่น แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์แบบพกพา สมาร์ททีวี ในการสร้างงานศิลปะที่ทันสมัยมีเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.61$ ,  $\sigma = .49$ )